

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M-L)

Año III N. 20

MADRID, ENERO 1987

5 P

EL REFERENDUM: AFIRMACION Y CONTINUACION DEL REGIMEN FASCISTA DE FRANCO

por E. ODENA

«El régimen franquista evoluciona hacia formas no fascistas de poder», declaró el órgano de Carrillo hace unos meses. Pero, ¿qué era hoy esa afirmación ante la nueva estructura del Estado que la dictadura acaba de hacer apropiar «manu militari» mediante la farsa del referéndum? Ha ocurrido, desgraciadamente para los carrillistas y sus aliados neofranquistas, los Ruiz Giménez, Garrigues, y otros, que la maniobra «referéndum» ha resultado ser demasiado burda y brutal para poder pasar por ella incluso aquellos que de un modo u otro han contribuido a fraguarla con sus actitudes de componendas y acercamientos con esos elementos neofranquistas, los cuales a su vez se ven también decepcionados, pues Franco y su más próxima camarilla siguen pensando que la más mínima libertad para el pueblo puede ser fatal para la oligarquía en el poder.

Así pues, ha fracasado la línea revisionista de Carrillo basada fundamentalmente en la posible colaboración con ciertos medios franquistas que serían posibilidades de «democratización» del régimen. Ha fracasado, tras haber causado gran desconcierto y haber desmontado a amplias masas que creían aun en el partido que Carrillo y su equipo pretendían representar. Pero éstos, en vez de organizar y movilizar a las masas aun bajo su influencia, por el camino de la lucha revolucionaria contra la dictadura y contra sus amos imperialistas, han concentrado todos sus esfuerzos en congraciarse con elementos de la misma oligarquía de los que nada cabía esperar en definitiva, ya que frente al Estado fascista no caben maniobras ni componendas. Sólo la lucha revolucionaria y unida de la clase obrera y sus aliados propios, podrá acabar con el franquismo y democratizar verdaderamente el país.

Todos los dirigentes y organizaciones políticas antifranquistas coinciden en condenar la farsa del referéndum como una maniobra más de la dictadura para prolongar y consolidar su poder. Esta coincidencia de criterio es por supuesto positiva y alentadora pero sólo podrá redundar en beneficio de nuestro pueblo en la medida en que se saquen de esta nueva experiencia las conclusiones que se imponen, es decir, la necesidad de dirigir todos los esfuerzos hacia la creación de un frente nacional, democrático y patriótico que organice y dirija las

luchas y acciones de todos los antifranquistas y patriotas por el derrocamiento de la dictadura y la instauración de un régimen democrático y popular. No ignoramos los obstáculos y las dificultades que será preciso vencer para llegar a ello. El problema de la lucha por la independencia nacional por la expulsión de nuestro territorio patrio de las fuerzas yanquis, es una cuestión que aun no han comprendido debidamente algunas fuerzas que por otro lado están decididas a luchar contra la dictadura. Por eso nuestro Partido se esfuerza por poner de manifiesto y denunciar por todos los medios a su alcance la ingerencia decisiva en todos los órdenes de nuestra vida nacional, del imperialismo yanqui, esperando así poder convencer a muchos de nuestros amigos de esta necesidad. Naturalmente, el equipo revisionista de Carrillo que desde hace años ha abandonado la denuncia y la lucha contra la presencia yanqui en nuestra patria en aplicación de la llamada «coexistencia pacífica» de los revisionistas soviéticos, y que pretende hacer «cruz y raya» a la guerra de resistencia contra el fascismo que nuestro pueblo libró heroicamente del 36 al 39, estando ese mismo fascismo hoy en el poder, no podrá por supuesto formar parte de este frente patriótico y revolucionario. Pero no dudamos que en el transcurso de la lucha, Carrillo y el equipo dirigente que le sigue quedarán totalmente aislados de las masas que hoy todavía logran influir.

La campaña que ha precedido el referéndum del 14 de diciembre, ha puesto de manifiesto los métodos fascistas de propaganda y de avasallamiento del individuo. Inmensos carteles proclamaban la obligación de votar «Sí», «para asegurar la paz y el porvenir del país». Se trata claro está de la paz que el fascismo ha impuesto por la fuerza más brutal y gracias a la ausencia de las libertades más fundamentales. En cuanto al porvenir de nuestro país, ahí están los ignominiosos acuerdos yanqui-franquistas, ahí están los aviones y bombas atómicas en nuestro suelo patrio, y nuestra economía nacional abierta de par en par a los monopolios yanquis. Por otra parte, para no recordar a nuestro pueblo que millones de trabajadores españoles se han visto obligados a emigrar para encontrar en el extranjero el trabajo y el pan que

(Pasa a la pág. 6)

CRIMINAL SENTENCIA DE LA "JUSTICIA" FRANQUISTA

por Miguel CHECA

La campaña de agitación desarrollada por nuestro Partido había dado sus frutos: el día 22 de noviembre, por la mañana, al comenzar en el edificio de la Plaza de las Salesas, el juicio contra nuestros seis camaradas, se había concentrado un público de unas doscientas cincuenta personas. Entre ellas se encontraban periodistas y observadores extranjeros, como los letrados belgas Schellekens, Roovers y Grainger, a los que la «justicia franquista» había negado el derecho a participar en calidad de abogados en la defensa de nuestros seis camaradas, debiéndose conformar con la condición de simples espectadores.

Así se abrió la vista del juicio que iba a durar siete horas. El despliegue de «pruebas» fue descomunal para este tipo de juicios: materiales de propaganda diversa, libros teóricos de marxismo-leninismo, todo era considerado por el fiscal como «cuerpo del delito».

El «juicio» se ha desarrollado sin las más mínimas garantías jurídicas. Los abogados defensores carecían del derecho de comunicar con sus clientes. Cada vez que alguno de los acusados, para contestar a las preguntas del juez o del fiscal (preguntas hechas de una manera reforzada, insinuante y brutal) argumentaba políticamente, el juez lo interrumpía de una forma brusca y grosera, alegando que en juicio «no se hace política». Lo cual no impedía en modo alguno al fiscal hacer su política, la política de la dictadura yanqui-franquista, condenar la línea revolucionaria de nuestro Partido y, por contraste, alabar la línea carrillista de reconciliación nacional. La actuación del fiscal es en su estilo, la mejor propaganda que nos puede hacer la clase opresora. Al señalar que nuestro Partido es el blanco principal de su represión, al constatar que el Partido Comunista marxista-leninista no es, como algunos pretenden, un simple grupo o «embrion» de organización clandestina, sino un Partido político organizado y centralizado que representa, desde su punto de vista, un «peligro subversivo grave», lo que consiguió fue elevar el prestigio de nuestro Partido ante el público que se hallaba presente.

La actuación de nuestros camaradas ha sido valiente, digna y batalladora. Uno de nuestros camaradas, al ser preguntado si creía que los trabajadores españoles son explotados, contestó: «Sí».

(Pasa a la pág. 5)

ESPAÑA 67: Crisis de superproducción y paro obrero

por ELADIO ZUJAR

En medio del ambiente tan « navideño » que estamos viendo en las últimas semanas, lo cierto es que esos aires de fiesta son sólo la tapadera de una terrible realidad. Para los trabajadores ha comenzado uno de los inviernos más duros que han sufrido en los últimos años. Las « delicias » del Plan de Desarrollo significan, entre otras cosas, algo que amenaza y angustia a muchísimas familias obreras y que para muchas otras constituye ya un hecho: el paro. En los últimos años, a base de « exportar » a los países industrializados de Europa Occidental más de un millón y cuarto de trabajadores, la oligarquía promperialista se había quitado de enmedio a un gran ejército de parados. Pero ahora la emigración no basta ya para absorber al creciente número de obreros que se encuentran sin empleo. El « desarrollo » yanqui-franquista nos ha conducido a una grave crisis de « superproducción » que deja sin trabajo a un número cada vez mayor de obreros.

Las « autoridades » económicas de la oligarquía, sobre todo las del Opus, han venido sosteniendo que la crisis por la que atraviesa la economía española era una simple crisis financiera y han tratado de conjurarla con malabarismos de política monetaria. Pero la desenfrenada inflación crediticia, con la consiguiente desvalorización de la moneda, con los roces que esto entraña en toda la maquinaria económica del capital monopolista, todo eso es la consecuencia, y no la causa, de la contradicción entre la expansión relativa de la producción industrial (el famoso « desarrollo ») y la contracción del mercado, a causa de la baja del poder de compra efectivo de las masas trabajadoras. La propia revista fascista « De Economía » ha reconocido que de 1.364 a 1.365 la participación de los salarios en la renta nacional ha bajado del 40 al 38,3 por ciento (¿ qué dirán de esto los « ilustres » economistas burgueses que siguen empeñados en negar la validez de la ley de la depauperación del proletariado bajo el capitalismo, descubierta por Marx ?).

Después de constatar el fracaso de sus medidas financieras, la oligarquía ha reconocido que la crisis económica actual es de fondo y que nos hallamos en una etapa de estancamiento, de « estabilización ». La Cámara Oficial de Industria sostiene, en un reciente informe, que la evolución industrial disminuye: que hay estancamiento en varios sectores: que la « demanda » se contrae cada vez más a causa de la elevación ininterrumpida del coste de la vida. Idénticas son las conclusiones del Ministerio de Industria: « No ofrece mejoría la coyuntura industrial ». El Banco de España, consorcio de los grandes magnates financieros, habla de « desaceleración del ritmo de crecimiento industrial ».

Los « stocks » de productos terminados y almacenados, por no encontrar salida en el mercado, son cada vez mayores. Caso especial es el de la construcción, pues, como se sabe, hay más de 90.000 pisos vacíos en Madrid y casi otros tantos en Barcelona, a causa de sus precios « astronómicos » que los hacen inasequibles para las masas populares, mientras que millones de familias están necesitando una vivienda decente.

Las empresas monopolistas del ramo de la construcción, que han hecho fabulosos negocios con su « malthusianismo económico » (es decir, que, aprovechándose de la enorme demanda de pisos, se han dedicado a construir pisos caros para la venta) no encuentran ahora compradores ni arrendatarios para esas viviendas. En consecuencia disminuyen la producción, disminuyen sus pedidos a la industria del cemento y ésta, que ya se encontraba con grandes « stocks » invendidos, tiene que trabajar a bajo rendimiento.

En el ramo del automóvil ha disminuido bruscamente la demanda, a causa de la baja en el nivel de vida. Y esa disminución de la demanda ha coincidido con la ampliación de la oferta y la aparición de nuevas marcas y fábricas, sobre todo de capital yanqui. Otro tanto está ocurriendo en la industria de aparatos electrodomésticos. Ello ha estrangulado a una buena parte de la industria constructora de maquinaria y la cartera de impagados es masiva. De otro lado, la política de restricción de créditos del gobierno franquista, al asfixiar económicamente a las pequeñas y medianas empresas, no hace más que agravar esta situación de falta de mercado para los productos de la industria pesada.

La propia burguesía monopolista siente los efectos de la crisis que ella misma ha desencadenado. Los sectores menos enriquecidos de la oligarquía financiera empiezan ya a derrum-

barse. Ejemplos: las quiebras de los bancos Siero, Murciano y de Medina. De otro lado, la colonización de España por el capital yanqui acentúa los males de nuestra economía, atestada por una estructura monopolista en la que el patrimonio nacional se reparte entre unos cuantos trusts oligárquicos. La invasión del mercado español por productos norteamericanos no acarrea sólo una disminución de las reservas de oro y divisas, gastadas en importar esos productos, sino que además hace una competencia ruinosa a la producción nacional en muchos sectores, tanto industriales como agrícolas. No es extraño que, ante ese « panorama bastante inquietante » (como decía hace poco el « Diario de Mallorca ») la burguesía nacional manifieste su malestar y su descontento.

Pero ¿ quién paga las consecuencias de esta crisis de superproducción ? Como siempre, la clase obrera. Cada vez que a los señores oligarcas les conviene cerrar una empresa o inutilizar una parte de su capacidad productiva, lo primero que hacen es despedir a cierto número de obreros. A la cabeza de esta « operación paro » se encuentran — ¿ cómo no ? — las empresas totalmente controladas por el capitalismo yanqui. La Barreiros, hoy sucursal de la Chrysler norteamericana, ha despedido a un gran número de su personal. Se dijo que eran ochocientos obreros; pero la agencia oficial Cite ha reconocido que son unos dos mil. Perkins « Hispania », definitivamente fusionada con « Motor Ibérica », igualmente controlada por el capital yanqui que pertenece a la yanqui-canadiense Massey Ferguson Services N.V., va a declarar expediente de crisis para disminuir su plantilla, formada actualmente por tres mil obreros.

Como consecuencia de la creciente supeditación de nuestra industria textil al capital yanqui, las empresas textiles de la burguesía nacional, e incluso algunas de la oligarquía se ven en quiebra. Tales son los casos de la Factoría Industrial Malagueña que, por expediente de crisis, va a despedir al 75 % de sus 600 obreros; Algodonera de Gijón que, al cerrar sus puertas, ha dejado sin trabajo a más de 300 obreros; Textil Tarazona, que quebró hace ya meses, dejó sin empleo a 1.000 obreros. Según « Juventud Obrera », de la JOC, la crisis del textil en los últimos años ha provocado el paro de 400.000 trabajadores de ese ramo industrial.

La RENFE ha despedido ya a diez mil trabajadores y ahora prepara un proyecto de « modernización », con el apoyo financiero del Banco Mundial de Washington (EE.UU.) para dejar sin empleo a otros 26.000 obreros. Otras empresas ferroviarias, como la del Ferrocarril de Utrillas (provincia de Zaragoza) han dejado en la calle a centenares o miles de obreros ferroviarios.

La minería de carbón atraviesa una crisis gravísima. El Señor KRUPP, que como se sabe se ha transformado en especie de representante de la « United States Steel Corporation » en Europa se ha « engullido » el consorcio minero siderúrgico asturiano UNINSA y ahora, con el apoyo del gobierno franquista, planea liquidar a casi todas las pequeñas y medianas empresas mineras de esa provincia, lo que acarrearía el paro para unos 10.000 mineros. A estas alturas están ya sin trabajo más de seis mil. En Puertollano (Ciudad Real) han quedado en paro 600 mineros por clausura del pozo « Calvo Sotelo » y ni siquiera reciben el suplemento del subsidio de paro.

En Lérida once empresas mineras productoras de lignito están en grave situación y se prevé el despido de 561 obreros. La minería de la antracita leonesa se derrumba. El paro va a alcanzar allí en plazo muy breve a cerca de 10.000 obreros.

Y por si todo esto fuera poco, el proyecto de « Segundo Plan de Desarrollo » propugna la « flexibilidad de la plantilla requerida para la reestructuración de las empresas », o sea la completa libertad de despido. La conclusión es la siguiente: Franco, la oligarquía financiera que él representa, y sus amos, los multimillonarios yanquis, organizan el paro en contra de las masas trabajadoras. ¡ Hagámosles frente ! En los próximos meses deben intensificarse las acciones contra el paro. Aquí obrero que cree hoy seguro su empleo puede verse mañana en la calle. Sólo una solidaridad fraternal y de combate entre todos los trabajadores puede hacer fracasar la « operación paro ».

E.Z.

EL MERCADO COMUN EUROPEO Y ESPAÑA

por M. PALENCIA

De manera general podemos decir que la agudización del problema de los mercados en el mundo capitalista, la competencia imperialista, ha dejado de ser posible entre países individuales y ha entrado en la etapa en que bloques organizados por unos países compiten con bloques organizados por otros países. Al mismo tiempo, ante la agravación de la inestabilidad del sistema capitalista en su conjunto, las clases gobernantes recurren cada vez en mayor grado a diversos procedimientos, en particular al capitalismo monopolista de Estado y a la llamada «integración económica».

Los seis países del Mercado Común Europeo (Alemania Occidental, Francia, Italia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo), se han constituido en Comunidad Económica Europea (CEE, generalmente llamada Mercado Común) en bloque político y económico organizado por los gobiernos de esos seis países de Europa occidental, encabezados por Francia y Alemania revanchista. De este modo, las economías de esos seis países cuyos monopolios estatales también están ligados unos con otros, particularmente los de Francia y Alemania Occidental, constituyen una coalición internacional y una alianza del capital monopolista de Estado, para así defender mejor sus intereses particulares. Naturalmente esta alianza se ha efectuado principalmente para oponerse a las presiones y a la integración de los Estados Unidos, en primer lugar, y para impedir más eficazmente la concurrencia industrial de países altamente desarrollados como Inglaterra.

Si bien en un principio este tipo de alianza parece viable y hasta positiva, desde el punto de vista capitalista frente a la rapacidad del imperialismo yanqui en particular en nuestros tiempos, no podemos olvidar que se trata de hecho de una alianza entre ladrones, por cuanto este bloque, al igual que otros formados por los capitalistas (Asociación Europea de Libre Comercio, OTAN, Alianza Para el Progreso, etc.), como dijera Lenin, «son acuerdos y alianzas entre ladrones ya que no existe entre ellos un interés genuino y a largo plazo que los una». También señala ya Lenin a este respecto que los bloques imperialistas por más consolidados que parezcan, pueden deshacerse en pocos días si los sagrados intereses y la propiedad privada así lo exigen.

En efecto, en el bloque del Mercado Común existen los grandes y los pequeños. Es un hecho que el desarrollo de los seis países mencionados que componen la CEE es muy distinto y su respectiva fuerza y capacidad económica muy desigual, por lo cual los intereses no pueden ser iguales aunque todos necesiten cierta confabulación temporal para resolver cada uno de ellos de manera conjunta, sus problemas.

Así pueden explicarse las discrepancias en torno al ingreso de Inglaterra en el Mercado Común. Los tres países más pequeños, es decir, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, verían con cierta satisfacción el ingreso de esta para en cierto modo hacer contrapeso a Francia y Alemania Occidental. Francia por su parte pone grandes reparos. Alemania aparenta vacilar e Italia atiende a sus propios intereses buscando simultáneamente «complacer» tanto a Londres como a París.

El «caso» de España

Entramos ahora, pues, en el punto de la petición de asociación hecha por España reiteradamente, a dicho Mercado. En este caso también, pese a que cuestiones políticas han sido invocadas contra su ingreso en distintas ocasiones, no cabe duda alguna que el elemento determinante a esta oposición por parte de los «seis» ha sido fundamentalmente el de las dificultades que en algunos aspectos, especialmente el de la agricultura, se plantearían teniendo en cuenta la posición de Italia a este respecto y más recientemente la de Grecia que no hace mucho fue admitida a dicha asociación. Las autoridades franquistas durante los últimos años han hecho brillar ante los ojos inquietos de ciertos sectores industriales y agrícolas, agobiados por la falta de mercados interiores, la posibilidad de nuevas perspectivas mediante la asociación al Mercado Común. Esas esperanzas y promesas acaban de desvanecerse ante la respuesta prudente y evasiva a este respecto de la CEE. Dicha respuesta no sólo no ha colmado las esperanzas de esos sectores españoles, sino que les ha llenado de inquietud y aprensión como veremos más adelante. Para las masas trabajadoras, este problema tiene en verdad una importancia relativa, ya que de cualquier modo el capitalismo, y en mayor grado la dictadura fascista en el poder en nuestro país, jamás ha resuelto sus crisis y contradicciones en favor de los trabajadores, sino que por el contrario, siempre lo han hecho en detrimento de la clase obrera en primer lugar.

A las reiteradas peticiones de ingreso, la CEE ofrece hoy a España una asociación en dos fases del tipo de la que ya existe con Turquía. Estas dos fases serían independientes, es decir, la primera fase, no implicaría necesariamente la aplicación de la segunda: en la primera fase, que sería de cinco años de duración se establecería una zona de libre cambio limitada al sector industrial. Los productos agrícolas quedarían totalmente descartados de dicha propuesta de asociación. Vemos pues, que ni siquiera se ofrece a España el tipo de asociación acordado a Grecia, pues ese tipo de asociación incluiría el sector agrícola, lo que significaría abrir ciertos mercados de la comunidad a los productos agrícolas españoles. Pero como ya hemos dicho, semejante decisión no sería aceptada por el gobierno italiano que teme, claro está, una concurrencia en el mercado de los frutos y hortalizas.

Podemos pues, afirmar, que la crisis que ya se manifiesta en la agricultura española, incluidos ciertos productos de utilización industrial como el algodón y el azúcar, ha de aumentar, así como la extensión del paro obrero en este sector, lo que acarreará inevitablemente un nuevo descenso del nivel de vida de la población agrícola, y una mayor limitación de ese mercado.

Cabe señalar que actualmente el 70 % de las exportaciones de España hacia los países miembros del Mercado Común, se compone de productos agrícolas. Las esperanzas que el gobierno franquista había hecho nacer entre los productores (campesinos medios), en cuanto a posibles ampliaciones de sus exportaciones ha sido, como vemos, defraudadas total y permanentemente. Esta imperiosa necesidad de la agricultura española por encontrar mercados internacionales para sus productos podría ser interpretada por nuestro pueblo, ajeno en su mayor parte a las complicaciones de «alta economía», en el sentido de que los mercados españoles están ya saturados, es decir, que el pueblo español ya no puede consumir más cantidad de frutos, aceite de oliva, hortalizas, etc. Pero bien sabemos todos que esto no es el caso. La necesidad de exportación y la crisis de la agricultura española se explica, por el contrario, primero por el sistema de propiedad latifundista de la tierra, y en segundo lugar por la consecuencia lógica de este hecho, que es el bajo poder adquisitivo de las masas del campo ya que no tienen trabajo, asegurado de manera regular y perciben, cuando pueden trabajar, salarios irrisorios y trágicamente bajos que les condenan al hambre y al subconsumo. Así pues, se explica la extrema abundancia de esos productos que nuestro pueblo, ni en el campo ni en la ciudad, pueden consumir en cantidad suficiente por falta de medios para comprarlos al mismo tiempo que los productores no consiguen exportar y vender sus productos por razones de competencia capitalista.

Aunque parezca extraño, la solución a este problema de mercados que apuntan los medios oficiales, es la de abrirse nuevos mercados en los países del Este, es decir, en los países gobernados hoy por los partidos revisionistas. No podemos dejar de señalar que estos países, desgraciadamente, están ya contribuyendo en no poca medida a aliviar esta difícil situación del régimen franquista.

En lo que a la industria se refiere, si bien la primera fase de la asociación propuesta a España por la CEE, prevé la posibilidad de la venta de determinados productos industriales españoles en los países de la comunidad, en realidad, dada la situación de la industria española en general, de atraso técnico, los productos industriales españoles, salvo raras excepciones, no pueden competir pese a la baratura de la mano de obra (el sueldo medio de un obrero calificado en España es aproximadamente un tercio del que cobra un obrero en Francia, Alemania, Suiza, etc.), con los de los otros países de Europa Occidental.

La prensa franquista se ha visto obligada a reflejar los temores que ya acosan a diversos sectores de la industria y de la agricultura. Nos referimos naturalmente a los sectores de pequeños y medios industriales y propietarios que no están AÚN en manos del capital extranjero, y que por consiguiente no tienen capacidad de resistencia ni medios para hacer frente a una crisis económica ni tampoco a competir internacionalmente. Además, se perfila también el peligro para estos medios de que si bien sus productos no podrán ser vendidos en el extranjero por no tener en algunos casos ni calidad ni precio competitivo, por el contrario, puede preverse que ciertos productos de países de la Comunidad podrán ser

(Pasa a la pág. 81)

La Voix du Peuple

Action et Paix
Indépendance

Fondateur Joseph Jacquemotte

Journal des Communistes de Belgique

Solidarité avec le camarade Moya et ses compagnons

Salviamo con la lotta, dalle grinfie della polizia franchista, Paulino Garcia Moya.

Movimiento Revolucionario "14 de Junio"

A BRUXELLES : SOIREE DE SOLIDARITE

MESSAGE VENU DU CONGO-BRAZZAVILLE

C'est avec indignation que nous apprenons l'arrestation illégale du

COMMUNIQUE DE PRESSE DE L'ACTION POUR LA PAIX ET L'INDEPENDANCE DES PEUPLES

Paix et l'Indépendance

L'Humanité nouvelle

LIBÉREZ

PAULINO GARCIA MOYA

Prise de position du P.U.N.E.F.

adi
BRUXELLES 1
ting de so
30 novemb
— protest
condamnati
fasciste de
Moya et d
— saluent
fermeté, la
révolutionn
quiste et l
lidarité.

Ce procé
cent une f
ralisation
hier allié
jourd'hui f
américain.

Les étu
constamme
peuple esp
de Franco
tés démoc
nationale ;
— à conti
la libérati
de ses can

LAAT GARCIA MOYA VRIJ!

Un appel du Bureau Politique du Parti Communiste de Belgique

Le PARTI COMMUNISTE DE BELGIQUE appelle tous les travailleurs de Belgique à renforcer leurs manifestations de solidarité avec Paulino Garcia MOYA et ses compagnons, symboles de la lutte conséquente et héroïque contre le fascisme franquiste et son maître l'impérialisme américain, pour les libertés démocratiques et l'indépendance nationale de l'Espagne.

La dictature franquiste poursuit Paulino Garcia MOYA, ancien combattant de l'Armée républicaine espagnole de sa haine féroce. Paulino Garcia MOYA a été incarcéré déjà à deux reprises après la fin de la guerre d'Espagne, avant et après la guerre mondiale. C'est donc pour la troisième fois que la chancelante dictature fasciste en Espagne emprisonne cet héroïque militant communiste : c'est là la preuve de la faiblesse — et non de la force — du franquisme, fantoche de l'impérialisme hitlérien naguère, de l'impérialisme yankee-nazi aujourd'hui.

Cela montre aussi que la prétendue « amnistie » franquiste n'est qu'une répugnante comédie.

Le procès de Paulino Garcia MOYA et de ses compagnons, ainsi que ceux d'autres antifranquistes espagnols, démasquent la hideuse tromperie de la prétendue libération du régime franquiste et l'ignoble trahison de la clique des dirigeants révisionnistes espagnols et de leur chef de file, le groupe qui a usurpé le pouvoir en Union Soviétique, de ces cliques révisionnistes qui développent toujours plus avant leur collusion avec le franquisme au nom de la « coexistence pacifique » entre oppresseurs et opprimés, entre exploités et exploités, au nom d'une prétendue « réconciliation nationale » entre les bourreaux fascistes et leurs victimes, au nom

COMMUNIST PARTY OF NEW ZEALAND
National Committee

W. J. Wilson
W. J. Wilson
General Secretary

De jeunes anti-fascistes manifestent à l'Ambassade d'Espagne à Bruxelles

Un grand nombre de jeunes, membres du Parti Communiste de Belgique, ont manifesté devant l'Ambassade d'Espagne à Bruxelles.

Les participants ont été dispersés par la police. Les manifestants ont été arrêtés et conduits au poste de police.

Un grand nombre de jeunes, membres du Parti Communiste de Belgique, ont manifesté devant l'Ambassade d'Espagne à Bruxelles.

AMNESTY INTERN

SENTENCIA

(Véase de la pag. 1)



Luis Prieto Gutiérrez.
4 años y 1/2 de cárcel.

sobre todo desde que nuestro país se ha convertido en una mercancía vendida al imperialismo yanqui. El público presente aplaudió varias veces estas claras y audaces intervenciones. Esto irritó a los elementos de las fuerzas terroristas del régimen, que en varias ocasiones hicieron ostensibles amenazas de empleo de la violencia contra nuestros camaradas. Así, en un momento en que el camarada Luis Prieto Gutiérrez se hacía caso al campanileo de Hijas Palacios, continuó su razonada exposición, los «grises» se dirigieron hacia él en ademán de golpearlo.

En una palabra, el «juicio», enteramente prefabricado, ha transcurre en un ambiente de coacción y violencia policiaca del más puro estilo fascista. El que, en esas condiciones, nuestros seis camaradas hayan logrado hacer una denuncia del régimen y de su aliado, el imperialismo yanqui, debe ser considerado como una victoria.

La condena de nuestros seis camaradas — que totaliza veintiseis años de prisión — ya estaba en realidad dictada de antemano. En estos juicios las condenas las establece la Dirección General

de Seguridad, de acuerdo con la pre-
gunta «peligrosidad» de los encartados. Ello explica que, por los mismos «delitos», los diversos procesados sean condenados a penas diferentes. La «justicia» franquista es muy escrupulosa en cuestiones de procedimiento jurídico.



Lorenzo Juanas.
4 años y 1/2 de cárcel.

La acción de solidaridad con nuestro Partido y con los seis camaradas condenados por el Tribunal de «orden» público no ha cesado después del proceso. El 23 de noviembre — es decir, al día siguiente del juicio — varias decenas de jóvenes belgas atacaron la embajada franquista en Bruselas, lanzando botes de pintura roja contra sus muros y escribiendo en grandes letras «FRANCO ASE-SINO» y «LIBERTAD PARA LOS PATRIOTAS ESPAÑOLES». Esa valerosa acción de los jóvenes antifascistas belgas fue ampliamente comentada por la prensa, la radio y la televisión de Bélgica. El día 6 de diciembre tuvo lugar en Bruselas una reunión organizada por la «Acción por la Paz y la Independencia de los Pueblos» en la que fue leído un mensaje de nuestro Partido y se aprobó una resolución de «apoyo incondicional a la lucha del pueblo español contra la dictadura del fascista Franco, agente del imperialismo yanqui, después de haber sido del imperialismo hitleriano» y, en particular, a la lucha de Paulino García Moya y sus compañeros.



Paulino García Moya.
10 años de cárcel.

Con posterioridad a la aparición del número 19 de VANGUARDIA OBRERA en el que dábamos cuenta de qué organizaciones nos habían manifestado hasta ese momento su apoyo frente a la represión yanqui-franquista — hemos recibido, entre otros, los testimonios de solidaridad del Movimiento de la Juventud Comunista de Bélgica; de la Unión de Mujeres de ese mismo país; del «Movimiento Revolucionario 14 de Julio» de la República Dominicana; de la UNEF (Unión Nacional de Estudiantes de Francia); de la Unión de Juventudes Marxistas-Leninistas de Francia, recientemente constituida; de la organización «Amnistía Internacional», con sede en Londres, etc. Dentro del ámbito nacional el MDP (Movimiento Democrático Popular) ha hecho pública una declaración de apoyo a nuestro Partido frente a la represión de la dictadura yanqui-franquista que el mismo juico el cual es una organización patriótica y republicana.



José María Alvaro.
4 años y 1/2 de cárcel.

relativamente conservada e integrada tanto por viejos combatientes antifascistas como por elementos jóvenes de diversas ideologías, pero que tienen por base común la lucha por la democracia popular y la independencia nacional.

La prensa yanqui-franquista ha «informado» sobre el juicio con ambigüedad y pocas palabras. Muy distinto fue su proceder cuando, en el mes de abril del año pasado, fueron detenidos nuestros camaradas lituacos denunció toda clase de «informaciones» y comentarios. Las razones de ese cambio son dos: primero, la imagen de una «España en paz» que se quería dar de cara al referéndum. La brutal y escandalosa actuación del aparato judicial franquista contra nuestros camaradas desenmascara la «democratización» franquista mucho más que cualquier análisis metódico del contenido de la Ley Orgánica del Estado. Y segundo, el prestigio de nuestro Partido entre las masas, que crece a medida que nos ataca la máquina de propaganda del régimen.

Aunque la dictadura yanqui-franquista asesta sus más duros golpes contra nuestro Partido, también persigue a las demás fuerzas y personas que, por unos u otros medios, luchan por la liberación de España. El Tribunal de Hijas Palacios ha condenado en los últimos meses a varios grupos de nacionalistas vascos pertenecientes a la ETA, al Euzko Gaitedi y a otras organizaciones. Los cinco

(Pasa a la pag. 3)



Epifania P. Bejar.
2 años de cárcel.

EL REFERENDUM

(Viene de la pág. 1)

no podían encontrar en el país, el gobierno franquista no ha permitido siquiera que estos millones de trabajadores en el extranjero participen en el referendun.

Pero el franquismo siente su debilidad y ha creído necesario proceder a la farsa del referendun para, mediante el cambio de ciertas expresiones en sus leyes, de claro origen fascista, como, por ejemplo, en el Fuero del Trabajo, cuando se decía «...la « organización nacional-sindicalista del Estado... » cambiarla simplemente por « organización sindical », y donde se decía «...el sindicato vertical es una cooperación... » se diga hoy, «...los sindicatos tendrán la condición de cooperación... etc... etc... » para ocultar su verdadero carácter fascista. Cambios de esta índole se han introducido asimismo en ciertos mecanismos abiertamente fascistas del aparato del Estado franquista. Como vemos no se han molestado mucho en guardar las formas los autores e inspiradores de la nueva Ley Orgánica del Estado. Esta nueva maniobra tiene el cinismo y el desprecio por el pueblo típicos del fascismo. « Cuanto más grande es la mentira, más alta hay que pregonarla », decía Goebbels, ministro de Información de Hitler, en lo cual Franco y Fraga Iribarne no se han quedado atrás, quedando a su cinismo la desvergüenza.

« Libertad sí, pero sólo para los que están de acuerdo con nosotros », tal es en resumen la esencia de las « libertades » que prevé la nueva ley Orgánica del Estado franquista.

Con esta nueva maniobra la oligarquía proimperialista en el poder pretende consolidarse y asegurar su continuidad. Pero nada más lejos de la realidad. El marxismo-leninismo nos enseña y así lo ha demostrado la experiencia revolucionaria de los pueblos, que no hay nada ni nadie que pueda dar marcha atrás a la rueda de la historia, ni suprimir el desarrollo de la lucha de clases, que es su motor.

La nueva Ley Orgánica del Estado franquista, ni suprime esta lucha de clases, ni soluciona los apremiantes problemas que tiene planteados nuestro pueblo de carácter económico, político y social. Nosotros, marxistas-leninistas españoles, pensamos que, por el contrario, esta nueva maniobra del franquismo español ha de debilitar de hecho a la dictadura por cuanto ha puesto de manifiesto con mayor fuerza que nunca la necesidad imperiosa que tienen todos los auténticos antifranquistas y patriotas de unirse para luchar por todos los medios por el derrocamiento de Franco y su camarilla en el poder, por un régimen auténticamente patriótico, democrático y popular.

E.O.

CRIMINAL SENTENCIA

(Viene de la pág. 5)

patriotas republicanos pertenecientes al MDP que fueron juzgados el 6 de octubre en San Sebastián, por un tribunal militar, han sido condenados a penas que totalizan más de sesenta años de prisión. Recientemente han sido condenados también varios nacionalistas catalanes y un nacionalista gallego (el escritor Alberto Miguéz). El actual proyecto de Ley de reforma del Código Penal en su capítulo « delitos contra las leyes fundamentales » endurece la legislación represiva en esa materia.

¿Donde está, pues, la « disminución de la represión » de la que con insistencia habla el « Mundo Obrero » revisionista? La represión disminuye para aquellos que, siguiendo las indicaciones de Santiago Carrillo (quien no hace más que transmitir las consignas capituladoras de los revisionistas soviéticos) se « reconcilian » con la oligarquía proimperialista. Pero la represión es implacablemente cruel contra todos los que siguen la lucha adelante, sin importar cuáles sean sus ideologías ni sus tácticas.

NOTA. — El día 1 de diciembre, el Comité central de nuestro Partido hizo público una declaración sobre el juicio contra nuestros camaradas.

AGITACION DEL PARTIDO CONTRA EL REFERENDUM

Para llamar a los trabajadores a boicotear la farsa del referendun franquista, nuestro Partido ha distribuido durante la primera quincena del mes pasado miles de octavillas en Asturias, País Vasco, Cataluña, Levante, Andalucía, Castilla e Islas Canarias. Asimismo se han colocado pasquines que han llamado vivamente la atención de las masas. En muchos lugares nuestros camaradas han pintado en las paredes consignas revolucionarias. La policía franquista ha desplegado un enorme aparato represivo para impedir la actividad de nuestros camaradas sin conseguirlo.

Frente a nuestras consignas revolucionarias de boicot activo al referendun, los revisionistas carrillistas han brillado por su ausencia salvo en algunas regiones donde han distribuido la siguiente octavilla que reproducimos íntegra: « CONTRA EL ESPÍRITU DE GUERRA CIVIL — POR LA CONVIVENCIA DE TODOS LOS ESPAÑOLES EN LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA — ABSTENCION. » La blandenguería de estas consignas, frente a un acto de gansterismo político como el referendun franquista, ponen de relieve el abandono total de la lucha de clases.

¿COMO SE « VOTA » EN ESPAÑA?

— « Porcentaje de votantes »: 19'5 millones de electores: 21 millones de votos « recogidos ». (7)

— Medios de la campaña de intimidación previa al referendun: a los empleados del Estado se les exige el certificado de voto para percibir su salario; muchas empresas privadas descuentan media jornada a los obreros que no lo presentan. Para muchos otros efectos (incluso para la entrega de pesos) se exige desde ahora el certificado de haber votado el día 14 de diciembre. Los personajes del régimen han insinuado en sus discursos oficiales toda una serie de represalias contra quienes se abstuvieran de votar.

— Control de votos: En los centros de votación no había cabinas que aseguraran el secreto de voto. Las « mesas electorales » son designadas por las autoridades. El resultado de la « votación » es anunciado por el presidente de la mesa que, inmediatamente después, quema las papeletas para que nadie pueda verificar el contenido de las mismas.

RADIO TIRANA

Todos los días a las 19 y a las 21'30 horas por bandas de 41'29 metros y frecuencias de 7.265 kcs.

El día 10 de diciembre la Brigada Política Social ha detenido a los hijos de nuestro camarada Paulino García Moya, recientemente condenado por los tribunales franquistas, y una persona allegada a la familia. Esto demuestra que la dictadura no se contenta con perseguir a los militantes revolucionarios, sino que hace extensiva la represión a sus familiares y amigos.

LA COLABORACION HISPANO-SOVIETICA

por R. MARCO

Cada día se pone más de manifiesto la colaboración entre los revisionistas modernos y el imperialismo yanqui. Que sea en el Congo, en Vietnam, en el conflicto chino-indio, donde sea, los revisionistas de la dirección del PCUS y del Gobierno soviético adoptan posturas de sometimiento, colaboración y claudicación ante el imperialismo yanqui. Hoy en día sólo aquellos que «no quieren ver» pueden ignorar o fingir ignorar esta «Santa Alianza» yanqui-soviética. Para nosotros, españoles, la cosa está más que clara. No tenemos más que ver cuáles son las posiciones que adopta el equipo del renegado Carrillo que sigue fielmente la batuta de Brejnev, Kossyguin y cia. Pero hay un aspecto de la traición soviética de la que hasta ahora se ha hablado poco. Se trata de la política de acercamiento de la URSS hacia el Gobierno fascista de Franco. De la colaboración abierta y descarada con uno de los regímenes más reaccionarios del mundo, el de la «administración Johnson», a la colaboración con el régimen fascista de terratenientes y financieros de la España franquista, hay muy pocos pasos. Estos pasos ya han sido dados. Todos los obstáculos han sido eliminados. Todos, pues el más difícil de superar, el que planteaba el famoso «oro español» depositado en la Unión Soviética ha sido también arreglado, aunque no se sabe exactamente aun de qué forma. No se sabe si ese oro que la URSS no debe a la España de Franco, (si deuda hay es a la República Española), será devuelto en lingotes, en divisas o en productos industriales. Lo cierto es que el acuerdo ha sido concluido y la traición, una más de los dirigentes revisionistas soviéticos, consumada.

El acercamiento y los acuerdos hispano-soviéticos, están tomando diversas formas: intercambios culturales, artísticos, científicos, deportivos, comerciales, etc., además de encuentros entre diplomáticos de ambos países, encuentros «clandestinos» entre el antiguo embajador de España en París, Arellano, y el embajador soviético en la misma capital, Vinogradov.

En el mes de julio del pasado año 1965 catorce turistas soviéticos «de marca» visitaron España. Entre ellos se encontraba el famoso cineasta Roman Karmen quien al igual que sus compañeros de vacaciones prodigo elogios al régimen de Franco. ¡Corta memoria la de Karmen! Ya ha olvidado las escenas de las que fue testigo que el mismo filmó sobre las atrocidades cometidas por las tropas de Franco y los «voluntarios» alemanes e italianos contra nuestro pueblo en el transcurso de la guerra civil revolucionaria.

La llegada a España de ese grupo de turistas coincidió, por casualidad, con la llegada de una delegación comercial española que regresaba de Moscú.

El ballet Moiseiev ha efectuado varias representaciones en España, para la burguesía, pues los precios eran inabordable.

100 a 300 pts. Eso es lo menos importante, pues al fin y al cabo «la política nada tiene que ver con el arte», opina al parecer Carrillo. No es esa nuestra opinión, pero no vamos a dedicar el poco espacio que tenemos a ahondar en esa cuestión harto clara. Nos referiremos a los hechos concretos indiscutibles.

Las naranjas de Valencia, el aceite de Jaén, etc. es enviado a la URSS casi en la misma proporción que a los EE.UU. (al fin y al cabo sirven a la misma causa). Sólo en productos cítricos, las exportaciones de España hacia la URSS en el periodo 65-66, han alcanzado la cifra de 20.000 toneladas. España ha recibido de la URSS tractores y maquinaria agrícola fabricada en Byelorusia, cemento, maquinaria industrial, etc., etc. Desgraciadamente no poseemos las cifras exactas de estos intercambios mucho más amplios de lo que hasta ahora se suponía.

Aunque oficialmente aun no existen relaciones diplomáticas entre España y la URSS, (si bien representantes de ambos Gobiernos se entrevistan en París, Londres, etc.), un indicio del próximo establecimiento de éstas, es el envío de periodistas españoles a decir, adictos al régimen, a la URSS. José V. Colchero, de la agencia Logos, Antonio Ortiz Muñoz del diario «YA» y el fascista internacional Bobby Deglane enviado por «Pueblo», escriben sabrosas crónicas sobre sus gratas impresiones en la Unión Soviética, y el ambiente «pro-español» que allí se respira. Es decir, dirigidos y orquestados por Fraga Iribarne, van preparando la opinión pública española para que ésta no se extrañe el día que se hagan públicas las

relaciones entre los revisionistas rusochovinianos de la URSS y los fascistas españoles.

Por su parte, López Rodó, Comisario del Plan de Desarrollo, declaró en la Asamblea General de la OCDE, celebrada recientemente en París, que: «Creo, en efecto, que debemos hacer un esfuerzo en el sentido de promover las relaciones económicas entre ambas zonas» (se refiere a las relaciones entre el Este y el Oeste), «de acuerdo con esta línea, mi país sigue una política de apertura, que viene produciendo de año en año resultados cada vez más satisfactorios» (1).

Ya tenemos a los fascistas proyanquis españoles y a los revisionistas rusochovinianos soviéticos iniciando su «luna de miel». Lo que permite decir al falangista Emilio Romero en el diario «Pueblo»: «La comunicación política entre el mundo del Este y el mundo del Oeste, sobre la base de una coexistencia pacífica», (¿donde hemos oído estas mismas palabras?), «es cada día más intensa, y a esta comunicación se acaba de añadir, a partir de Juan XXIII, la del mundo católico». Esta «comunicación», como dice Emilio Romero, del «Pueblo», se pone de manifiesto, por ejemplo, en el tratado comercial firmado en Madrid entre España y Hungría y que amplía considerablemente el ya existente y lo prolonga hasta el 31 de diciembre de 1968. Por su parte Checoslovaquia ha encargado a España productos de la industria auxiliar española del automóvil para la fábrica checa Skoda; al mismo tiempo ha montado en la Feria de Muestras de Barcelona un «stand» de 700 metros cuadrados para exhibir sus productos. Polonia ha comprado al gobierno español 180 camiones remolque y la reserva necesaria de piezas de recambio para su mantenimiento, así como grandes cantidades de pescado congelado.

Y la URSS, para demostrar a los generales franquistas su buena disposición de ánimo, aconseja a los exilados políticos españoles que vuelvan a España, donde gracias a la generosa «amnistía» decretada últimamente nada tienen que temer.

En lo que a «nuestros» revisionistas carrilistas se refiere, siguen fielmente las instrucciones de sus amos (los de Moscú y los de Washington), y «cierran el pico». En su prensa no han dicho ni una sola palabra del comercio entre España y los países revisionistas. En cambio lanzan flores y piropos al «liberalizante» Fraga, el cual se queda con las flores y les devuelve el tiesto, como dice nuestro pueblo. Sus intentos de «reconciliación» con el régimen han sido una vez más frustrados ante la maniobra del referéndum. Pero ellos, (los revisionistas), tienen paciencia, seguirán esperando y «reconciliándose», y si no ha sido con este referéndum con el que se pueden acomodar ya lo harán más adelante «cuando las condiciones estén maduras».

Volviendo a las relaciones entre la URSS y España, los revisionistas de la dirección del PCUS, al establecer relaciones comerciales con España no hacen más que hechar un capote al régimen franquista que — dada la competencia capitalista — tropieza con grandes dificultades para encontrar mercados para sus productos agrícolas. No creemos que los dirigentes del PCUS pretendan hacernos creer que sólo persiguen agudizar las contradicciones intercapitalistas, o que a la economía de la URSS le sea imprescindible los productos que compra a España en importantes cantidades. Todo esto no es más que una de las consecuencias de la «Santa Alianza» que la URSS ha establecido con los EE.UU. La Unión Soviética trata de evitar escollos al imperialismo para así poder repartirse mejor las «zonas de influencia». ¿Que los yanquis no pueden enviar armas en cantidad suficiente a los reaccionarios de la India? Los soviéticos mandan las armas, incluidos cohetes. ¿Que la justa política de China en Vietnam impide a los yanquis someter a ese país? Allí van los revisionistas soviéticos a mandar toda una serie de maniobras de «paz», a boicotear la ayuda al pueblo vietnamita, a mandar armas que no puedan hacer el necesario daño a los yanquis, etc. Y ahora es el caso de España. La economía española atraviesa un periodo difícil que puede producir una situación de tensión y descontento entre la clase obrera, y para evitarlo la URSS vende maquinaria a Franco para sus fábricas y le compra las mercancías que no puede vender en ningún otro mercado.

Esta es la decisiva ayuda que los dirigentes revisionistas soviéticos prestan a la lucha del pueblo español contra la dictadura yanquifranquista.

R.M.

LA VOZ DEL MILITANTE

En nuestro anterior número de VANGUARDIA OBRERA publicamos la carta del grupo «Aurora Roja», en la que dicho grupo proponía que el Partido lanzara una campaña de emulación en la venta y difusión de nuestro órgano central. Esa iniciativa recibió inmediatamente el apoyo del comité de redacción y así lo hicimos saber. Posteriormente hemos recibido distintas cartas de grupos y militantes del Partido apoyando la propuesta de «Aurora Roja» y haciendo sugerencias sobre dicha campaña. Hemos discutido con los camaradas de la dirección del Partido este asunto y hoy podemos ya comunicar que la propuesta de «Aurora Roja» ha sido aprobada.

Las condiciones de estricta clandestinidad en la que se desarrolla el trabajo del Partido no permiten que se hagan públicas las localidades donde militan los grupos que se destacan en esta campaña de emulación. Nos limitaremos, pues, a publicar únicamente el nombre de los grupos.

Otro problema que plantea esta campaña es el del número de militantes que componen los grupos, que según los casos varía. Es decir, los grupos no están compuestos por un mismo número de militantes, por lo que se ha decidido que la mejor forma de clasificar los grupos será dividiendo el número total de periódicos vendidos por el número de militantes que componen el grupo y así obtener una media de la actividad en este dominio.

Al aceptar la propuesta de esta campaña de emulación, nos mueve el deseo, no sólo de estimular el espíritu y el ingenio de los militantes del Partido, sino también el de lograr que VANGUARDIA OBRERA, es decir, los gastos de impresión, sean cubiertos totalmente por sus propios ingresos. Hasta ahora los gastos de edición de nuestro órgano es uno de los capítulos de las finanzas del Partido en el que el déficit es crónico. Es una situación que hemos de superar si hemos de salir adelante. Hemos de lograr que sean nuestros camaradas, los simpatizantes y amigos del Partido, los que cubran los gastos de nuestra prensa. Es difícil pero no imposible. Si todos los camaradas comprenden la necesidad de bastarnos a nosotros mismos, y dedican una parte de sus esfuerzos a ello, lograremos evitar a nuestro Partido el empleo de cantidades que se podrían dedicar a la ampliación de otras acti-

vidades. Eso sin contar que uno de los aspectos más positivos de la venta de nuestra prensa, es que ésta lleva a los trabajadores, a nuestro pueblo, el aliento y el estímulo que le falta desde que los revisionistas traicionaron.

VANGUARDIA OBRERA ha de ser, ya lo es, en no pocos casos, un excelente organizador, un medio eficaz para atraer a las filas del Partido a los mejores hombres y mujeres de nuestro pueblo. Por ello debemos popularizar VANGUARDIA OBRERA, hacerla llegar a todos los rincones de España, a todos los trabajadores, a todo nuestro pueblo.

La difusión de VANGUARDIA OBRERA es también un medio para desenmascarar a los revisionistas de Carrillo, para poner al desnudo sus sucias maniobras de engaño y traición. Se han dado casos en que militantes del Partido han establecido contacto con militantes de Carrillo, han discutido con ellos, han polemizado, etc., pero el elemento decisivo para hacer comprender a esos camaradas, (los honrados que permanecen por error con Carrillo, no los otros, los «acomodados» de Partido) lo falso de sus posiciones, la traición de la política de los revisionistas, ha sido VANGUARDIA OBRERA. A través de nuestra prensa han podido comparar ambas posiciones, han podido ver la diferencia entre nuestra política de principios revolucionarios y la claudicación y tática colaboración de Santiago Carrillo y Cia con el régimen.

VANGUARDIA OBRERA constituye asimismo un arma para desenmascarar a los oportunistas sin principios. Ese puñado de provocadores que fue expulsado del Partido hace ya dos años, consigue aun engañar a algunos camaradas en el extranjero, (en tanto que oportunistas que sólo buscan su «modus vivendi», no se atreven a poner los pies en España).

En fin, esperamos por todas estas razones, que la campaña de emulación en la difusión de nuestro órgano central sea acogida con entusiasmo por todos los militantes del Partido y que se desarrolle un sano espíritu de emulación. La campaña ya está en marcha. Se trata ahora de estimularla, de no dejar que se paralice. Esperamos que como en las demás actividades del Partido, se cosechen triunfos y progresos en este frente.

¡Adelante camaradas! ¡Difundid VANGUARDIA OBRERA!
Comité de Redacción de V.O.

EL MERCADO COMUN EUROPEO Y ESPAÑA

(Viene de la pág. 3)

vendidos en el mercado español. En el número del periódico La Vanguardia de Barcelona del 17 de noviembre último, se decía, por ejemplo, «... los empresarios no deben acobardarse. Si se puede disponer de abundantes capitales extranjeros y si la industria española puede vender en un mercado de doscientos millones de habitantes, el desarrollo podrá ser más vivo...». Pero como dice el proverbio, «del dicho al hecho hay un gran trecho», como sin duda alguna deben pensar los referidos sectores industriales españoles.

Para tratar de hacer frente a esta situación, la Cámara Oficial de la Industria de Madrid, ha lanzado ya una campaña de información para atraer nuevos capitales extranjeros, los cuales podrán hacerse con aquellas empresas que no logren salir adelante por sus propios medios ante la situación que se avecina. La propaganda hecha en ese sentido ofrece toda suerte de ventajas y garantías para el capital extranjero: bajos impuestos, bajos precios de las materias primas y bajos salarios para los obreros, todo lo cual es absoluta y trágicamente cierto para nuestro pueblo.

Vemos pues, una vez más, que la oligarquía en el poder aplica cada día con más descaro y brutalidad una política de desnacionalización de la economía española. Las capas pequeñas y medias de la industria están siendo irremediablemente sacrificadas en favor de los grandes tiburones de las finanzas y de los monopolios extranjeros, particularmente norteamericanos y suizos, lo que equivale a lo mismo, ya que por lo general éstos últimos son dependientes del capital americano invertido en Suiza.

En lo que a la clase obrera y a las masas campesinas se refiere, si bien durante los últimos años tenían la posibilidad de emigrar y encontrar trabajo en Alemania, Francia, Suiza, Bélgica, etc. esta posibilidad ha desaparecido hoy prácticamente pues la demanda de mano de obra extranjera en estos

países ha retrocedido. El proletariado agrícola y los campesinos pobres tampoco encontrarán en las ciudades de España posibilidad de trabajar, pues ocurre que ya en diversos puntos industriales del país existe un considerable paro.

Por todas estas razones se avecinan nuevos sufrimientos para la masa trabajadora, y para las capas no monopolizadas de la economía y de la agricultura, dificultades. El pretendido unguento amarillo del Mercado Común no podrá resolver en modo alguno los problemas planteados. A la clase obrera española, a las capas nacionales de la burguesía, sólo les queda la salida de la lucha por el derrocamiento del régimen actual de oligarcas vendidos al extranjero y al imperialismo yanqui en particular. Vemos pues, una vez más la estrecha vinculación que existe entre la defensa de los intereses nacionales y de la independencia nacional, y la condición de vida del pueblo trabajador.

M.P.

ERRATA. — En el número anterior de VANGUARDIA OBRERA, 2a página, 2a columna, último párrafo, se decía que «el movimiento obrero debe seguir manteniendo su estructura organizativa legal, la OSO». Debe decir: su estructura organizativa ilegal.

INFAMES ATAQUES ANTICHINOS DE LOS REVISIONISTAS EN LA FEDERACION SINDICAL MUNDIAL

durante la reunión del Consejo General de la Federación Sindical Mundial iniciada el 11 de diciembre en Ginebra (Suiza), los revisionistas soviéticos apoyados por la mayor parte de los países que siguen su política, han montado una provocación contra los representantes sindicales chinos. Han llevado sus maniobras hasta privar a la delegación china, así como a la albanesa, del derecho de intervenir y responder a los calumniosos ataques antichinos.

A penas comenzados los trabajos de esta 11a reunión, el presidente del Comité Ejecutivo, sin que nada lo motivara, acusó ignominiosamente a los delegados chinos de ser «antisoviéticos» e impidió al jefe de la delegación china, Han Shi-Ya, terminar su intervención sobre el primer punto del orden del día.

A la mañana siguiente, la delegación china pidió la palabra, pero sin ninguna razón o argumento justificado le fue negada. Más tarde al tomar la palabra sobre el segundo punto del orden del día, el jefe adjunto de la delegación subrayó que la revisión de la constitución de la F.S.M. tenía por finalidad

la línea de capitulación de clase de los revisionistas soviéticos. El Presidente del Ejecutivo para impedir al delegado chino continuar su intervención, en la que estaba desenmascarando las maniobras soviéticas «antisoviéticas», suspendió la sesión sin permitir que el delegado sindical de la República Popular China acabara su discurso. Después de dos horas de maniobras y conciliabulos entre bastidores, los dirigentes revisionistas soviéticos y las camarillas que les siguen incondicionalmente, enviaron a Louis Saillant, el archiconocido reformista francés, a anunciar una decisión de la presidencia de la reunión. En esta decisión, los dirigentes reformistas sindicalistas exigían que se impidiera a los delegados chinos asistir a la 11a reunión del Consejo General de la F.S.M. al pretexto de que los chinos «han violado más de una vez el reglamento de procedimiento» (1), que los miembros de la delegación china, excepto Han Shi-Ya,

no son miembros del Consejo General y que la si-
de los sindicatos chinos «no
ara». Han Shi-Ya tomó inmediatamente la palabra para responder a esas maniobras e insultos que calificó de ser odiosas y de tipo fascista montadas por los revisionistas soviéticos y sus lacayos. Inmediatamente después, fue el delegado albanés el que intervino. Apoyó

energicamente la posición de los delegados chinos y condenó a los revisionistas soviéticos por sus sordidas maniobras. Los delegados soviéticos hicieron subir a la tribuna a algunos de sus acólitos so pretexto de tomar la palabra, los cuales impidieron al delegado albanés acabar su intervención apartándolo bruscamente de la tribuna. Los delegados chinos trataron de intervenir en defensa del camarada albanés y en ese momento, los revisionistas soviéticos y los dirigentes sindicalistas búlgaros hicieron entrar en acción a un grupo de matones que habían disimulado en la sala, los cuales obligaron (por la fuerza) a descender de la tribuna al delegado chino y al albanés.

Sin hacer caso de las protestas de numerosas delegaciones, los revisionistas soviéticos pusieron en funcionamiento su «máquina de votación» e hicieron aprobar la decisión que excluía a los delegados chinos por un voto de mayoría. Delegados de Indonesia, Vietnam, Corea, Japón, Rumania y Cuba votaron en contra de esa ignominiosa decisión.

Este odioso acto montado por los revisionistas soviéticos y sus lacayos constituye una provocación de típico carácter fascista. Los métodos empleados para impedir que los delegados de China y Albania tomaran la palabra, el empleo de matones, las maniobras llevadas a cabo por los revisionistas jruschovianos, hacen que la grave responsabilidad que pueda resultar de esas acciones recaiga enteramente sobre los revisionistas soviéticos y sus acólitos.

Los revisionistas gritan a pleno pulmón que quieren la unidad, pero en realidad aplican una política de escisión, como lo demuestran los incidentes de la reunión de la F.S.M. montados deliberadamente para expulsar a los sindicalistas chinos. Los revisionistas modernos, impotentes para responder a los marxistas-leninistas, temerosos de la potencia del pensamiento de Mao Tse-Tung, se ven obligados a recurrir a procedimientos fascistas, lo cual pone de manifiesto su extrema debilidad y la falsedad de sus posiciones.

El grado de traición alcanzado por los revisionistas modernos es tal que hace imposible toda colaboración con ellos. Hoy en día colaborar con los dirigentes revisionistas jruschovianos equivale a colaborar directamente con el imperialismo yanqui. Los revolucionarios, los marxistas-leninistas, preferimos estar

NILS ANDERSSON EXPULSADO DE SUIZA

El camarada Nils Andersson ha sido víctima de una orden de expulsión del gobierno suizo, cada vez más sometido a los dictámenes del imperialismo yanqui. Esta escandalosa medida policiaca demuestra el carácter profundamente reaccionario y antipopular del poder burgués en Suiza. Demuestra también que la Organización de los Marxistas-Leninistas de Suiza se refuerza, y para frenar ese fortalecimiento el gobierno central de Berna acentúa su represión contra ella. Con la expulsión del camarada Nils Andersson el Consejo Federal helvético ha dado satisfacción a las exigencias de la embajada norteamericana y de la embajada de los revisionistas soviéticos. La expulsión ha sido precedida por una sistemática campaña de provocación y calumnia contra el camarada Nils Andersson por parte de la banda policiaca de Buillard y de los revisionistas jruschovianos suizos.

La medida que comentamos forma parte de la política de fascitización del régimen «democrático-burgués» suizo, ejemplos de la cual son las expulsiones continuas de obreros españoles que luchan contra la explotación de que son objeto que simplemente manifiestan ideas antifranquistas; las medidas de persecución contra la distribución de propaganda «subversiva»; las provocaciones contra la Embajada de China, etc., etc.

El Partido Comunista de España (m-l) condena energicamente al gobierno suizo por expulsar al camarada Andersson y expresa su plena solidaridad a la Organización de los Marxistas-Leninistas de ese país en su lucha por la independencia nacional, por las reivindicaciones de los trabajadores, contra la fascitización del poder burgués, contra el imperialismo, el capitalismo y el revisionismo moderno.

«solos», sin los revisionistas, y actuar energicamente en pro de la revolución y la defensa de los países verdaderamente socialistas. Estar juntos con los revisionistas, caer en las maniobras montadas por ellos de «unidad», no es ni más ni menos que una claudicación ante el imperialismo, una colaboración con él, una traición para los pueblos. Los campos están ya delimitados: en un lado los marxistas-leninistas y los revolucionarios íntegros, y en otro los revisionistas, los reaccionarios, los imperialistas.

(Véase de la pag. 10)

declarado que: «... la media mensual en el segundo semestre de 1966, ha sido superior a la cantidad de bombas lanzadas, por mes, durante la II Guerra Mundial sobre toda Europa y África». ¿Necesitan comentarios estas cifras dadas por Mc Namara?

Ante esta salvaje agresión del enemigo número uno de los pueblos, ante la pasividad de su cómplice y aliado, el revisionismo jruschoviano, los pueblos del mundo han manifestado su solidaridad con el pueblo vietnamita. Pero no basta con manifestar solidaridad. Hay que actuar, movilizar las masas populares de todos los países, hacer que estas se opongan a la colaboración de sus gobiernos con el imperialismo yanqui. Los criminales de la administración Johnson deben ser castigados, aplastados. Hoy en día, dado el desarrollo del conflicto y los métodos empleados por los imperialistas, es una traición hacia el pueblo vietnamita pedir, como hacen los revisionistas, «Paz en Vietnam». Eso es una traición, es fomentar el compromiso sin principios con los yanquis. Hay que exigir que estos se vayan de Vietnam, hay que ayudar al pueblo vietnamita a derrotarlos y a expulsarlos. No combatir activamente

la agresión yanqui en Vietnam so pretexto de no entorpecer las cosas, de mantener la «coexistencia pacífica» con el imperialismo, equivale a empujar a éste en su política de agresión. Hoy se trata de Vietnam, mañana será otro país, España quizás... Debemos ser conscientes de que la lucha del pueblo vietnamita es nuestra lucha, la lucha de los pueblos del mundo entero. La victoria que el pueblo vietnamita alcanzará, será la victoria de todos los pueblos, pero sería una cobardía dejarlos solos. Hay que demostrar nuestra solidaridad activa y revolucionaria, hay que aplicar el verdadero internacionalismo proletario, golpear a los yanquis allá donde se encuentren... y se encuentran en todas partes, y no en pequeña cantidad, en España.

NOTA. — En el momento en que este artículo entraba en prensa nos llega la noticia de que la aviación yanqui ha bombardeado el mismo centro de Hanoi. Es un paso más del escalamiento en la guerra por los yanquis, un peligroso paso que demuestra, al mismo tiempo, su desprecio por la opinión pública mundial como por la vida de la población civil vietnamita.

VIETNAM: LOS CRIMINALES DE GUERRA YANQUIS EN ACCION

por Ricardo CASTILLA

Cada día más hundidos en su criminal guerra de agresión contra el pueblo vietnamita, los yanquis están empleando métodos mil veces peores de los que Hitler y su equipo de asesinos empleara durante la II Guerra Mundial. Johnson, Mc Namara, Dean Rusk, el general Westmoreland, han conquistado gracias a sus « méritos » en Vietnam, (como en otras partes del mundo), el título de los más grandes criminales de guerra de todos los tiempos. En Vietnam están llevando a cabo una matanza, un genocidio de los más grandes de la historia de la humanidad. Casi a diario ensayan un arma nueva contra el pueblo vietnamita. Al igual que Hitler hiciera contra el pueblo español durante la guerra de resistencia al fascismo, los imperialistas yanquis han convertido Vietnam en un gigantesco campo de experimentación en el que tratan de perfeccionar nuevos sistemas de destrucción masiva, de terror de la población civil. Bombardean y destruyen poblados habitados únicamente por mujeres y niños: destruyen cosechas para someter por hambre a la población civil; ametrallan a los barcos de pesca, envenenan los manantiales y fuentes; torturan, saquean, roban, asesinan, violan...

Ya no es un secreto para nadie que los yanquis están empleando en Vietnam gases tóxicos. El empleo de gases fue prohibido por la Convención de Ginebra el año 1925. Los americanos trataron en un principio de negar el empleo de tales gases. Dijeron que estos no eran nocivos para el hombre. Más tarde, al no poder negar su crimen encontraron la justificación de que ellos no habían ratificado la Convención de Ginebra de 1925... (1). La toxicidad de los gases empleados por los yanquis para combatir a la población vietnamita, quedó demostrada en el hecho de que el 12 de enero de 1966, el cabo australiano Robert Bowtell, al penetrar en un refugio en el que él mismo había lanzado gases « inofensivos », murió intoxicado a pesar de que se había protegido con una máscara antigás. Seis soldados australianos que trataron de salvarle, fueron gravemente intoxicados... pese a sus máscaras. Podemos hacernos una idea de los efectos de esos mortíferos gases en las personas, generalmente mujeres y niños, que no poseen máscaras para protegerse.

No es únicamente ahora cuando los yanquis han comenzado a emplear métodos salvajes, asesinos. Ya el 1° de diciembre de 1958, cuando la presencia yanqui en Vietnam era sólo de unos miles de « consejeros », 6.000 detenidos en el campo de Phu-Loi, provincia de Thu-Dau-Mot, fueron envenenados durante la comida. De los seis mil prisioneros políticos de ese campo, cinco mil perecieron tras atroces sufrimientos.

Otra de las armas que emplean los yanquis en Vietnam es el napalm. El napalm es una sustancia inflamable con un compuesto químico que le da una consistencia gelatinosa. Lanzado con bombas de distintos tonelajes, el napalm se adhiere al cuerpo de las personas y las consume lentamente a una temperatura de 800 a 1.000 grados centígrados.

Los EE.UU. están empleando en Vietnam diversos tipos de gases y productos tóxicos. Unos producen la ceguera, otros la parálisis, destruyen el sistema nervioso, etc. Sin contar los productos destinados a destruir toda vida vegetal, sistema que emplean para quemar árboles y vegetación e impedir que los vietnamitas se oculten. El 22 de septiembre de 1966, el « New York Times » reveló que: « Desde comienzos de este año, nuestros aviones han lanzado 5 millones de litros de produc-

tos tóxicos en un espacio de 215.000 hectáreas de tierra, y se prevé que para los meses próximos estas cantidades serán triplicadas ».

Otra de las armas que ultimamente están empleando los yanquis, y que hasta ahora no era conocida: las bombas de bolitas de acero. Estas bombas, de un peso aproximado de 400 gramos, contienen miles de diminutas bolitas de acero. Cuando la bomba explota las bolitas se extienden en un radio de unos 6.000 metros cuadrados. Penetran profundamente en los cuerpos de las personas y hacen casi imposible la intervención quirúrgica. Ahora bien estas bombas, en cantidad de unas trescientas, van situadas en una bomba madre, la cual explota unos metros antes de tocar el suelo y lanza las bombas « hijas », con lo cual el radio de acción que abarcan es enorme. Lo criminal del empleo de estas bombas es que su

único objetivo es el de asesinar a las personas pues son ineficaces contra las construcciones, ya sean militares o civiles. ¡Y los yanquis pretenden luchar contra « la ban R&V comunista en Asia »!

A 13.000 kilómetros de su país, los imperialistas norteamericanos están llevando a cabo una de las guerras más criminales que el mundo ha conocido. El objetivo esencial de esa guerra es quemarlo todo, destruirlo todo, matar todo. Ni los hospitales, ni los colegios, ni las aglomeraciones civiles, ni las pagodas están a salvo de la política de destrucción yanqui. La « administración Johnson », desesperada al ver que los patriotas vietnamitas, del norte y del sur, consiguen victoria tras victoria, que los « marines » cosechan derrota tras derrota, quieren dar un « escarmiento ». Saben que tarde o temprano tendrán que marcharse de Vietnam, que nunca conseguirán someter a su heroico pueblo, y antes de ser arrojados quieren arruinar y arrasarlo a ese pequeño pero heroico país. Desde 1954 hasta 1965, han causado las siguientes víctimas, (no podemos olvidar que sólo en el año 1966 cuando los yanquis han llevado a cabo sus más violentos de destrucción mataron 170.000 personas asesinadas; 170.000 heridas o torturadas que han quedado inválidas; 400.000 detenidos en cárceles y campos de concentración; cinco millones de personas agrupadas en los « poblados estratégicos »).

Los yanquis no controlan actualmente (y aun) más que una quinta parte del territorio vietnamita, y para eso han tenido que llevar 370.000 soldados, los cuales junto con los 60.000 soldados australianos, coreanos del sur, filipinos, neozelandeses y tailandeses, (sin contar las tropas fantoches de Cao Ki, prácticamente inutilizable por las derrotas sufridas y el número cada vez mayor de desertores), han sobrepasado los 400.000 hombres que Mc Namara preveía para fines de 1966. Actualmente multiplican sus bombardeos, lanzan cantidades masivas de bombas, no sólo sobre objetivos militares, sino sobre las ciudades y poblados. En marzo de 1966, los aviones yanquis, según el jefe de Estado Mayor de la « US Air Force », « han efectuado 30.000 salidas en Vietnam del Sur ». El mismo individuo declaró al periódico « News and World Report », para explicar esa enorme cantidad de bombardeos que « más vale bombardear a ciegos que dejar escapar un objetivo ». Con una sanguiñaria frialdad y cinismo, Mc Namara declaró en una de sus ruedas de prensa, que en 1965 se lanzaron sobre Vietnam 638.000 toneladas de bombas (esta cifra ha sido sobrepasada), contra 250.000 toneladas que se lanzaron en 1965. Ultimamente ese criminal de guerra ha



Niño vietnamita quemado por el napalm yanqui.

(Pasa a la pág. 2)